



Détails et inscriptions : <https://sfro2020.com/>

Chers collègues, chers amis,

J'espère que vous allez tous bien. Veuillez trouver ci-dessous le résumé des résultats de notre enquête sur l'état des lieux et les perspectives de reprise pendant cette pandémie du covid-19. Ces résultats ont été transmis au Pr Philippe Chaumet-Riffaud (Commissaire ASN) qui doit être entendu par une commission du Parlement en début de semaine et à l'ensemble de nos tutelles. Vous verrez que l'un des points essentiels concerne bien sûr le manque de MERM avec toutes les questions associées. J'ai également insisté sur les questions restées en suspens avec cette pandémie, à savoir pour les principaux points :

- Nouveaux modes de financement des cours des internes (CNEC, INCa, Ministères...),
- Mise en place des audits par les pairs (financement de la formation des auditeurs notamment),
- Révision de la méthodologie d'évaluation des "nouvelles" techniques de radiothérapie avec l'HAS et l'INCa (étude prospective de cohorte, ATU...),
- Mise en œuvre du nouveau modèle de financement de la radiothérapie.

L'hétérogénéité des réponses des ARS selon les régions, notamment vis à vis des centres libéraux a été aussi signalée.

L'ensemble du Bureau de la SFRO reste à vos côtés, n'hésitez pas à nous contacter.

Prenez bien soin de vous.
Très cordialement.

Pour le Bureau,

Pr Philippe Giraud
Président de la SFRO

1° Etat des lieux actuel :

- Après une période d'adaptation et, dans quelques services, de tension consécutive à des clusters ponctuels relevant de cas distincts, l'ensemble des centres s'est organisé rapidement et solidairement.

- Sur le plan des personnels : pas de gros souci, ni pour les MERM, les médecins médicaux ou médecins.

- sur le plan des patients : les services ont été sanctuarisés et les quelques patients covid+ ont été traités selon les recommandations nationales comme des patients "BMR".

- sur le plan matériel : des tensions importantes sur les masques et les surblouses, surtout pour les centres libéraux ne faisant pas partie des établissements de santé et, en conséquence, en dehors des voies officielles de distribution. Il y a eu beaucoup de solidarités locales plus qu'administratives avec des relations avec les ARS quelque fois compliquées.

- sur le plan organisationnel : pas de situation "dégradée" réellement déclarée.

2° Résultats de l'enquête :

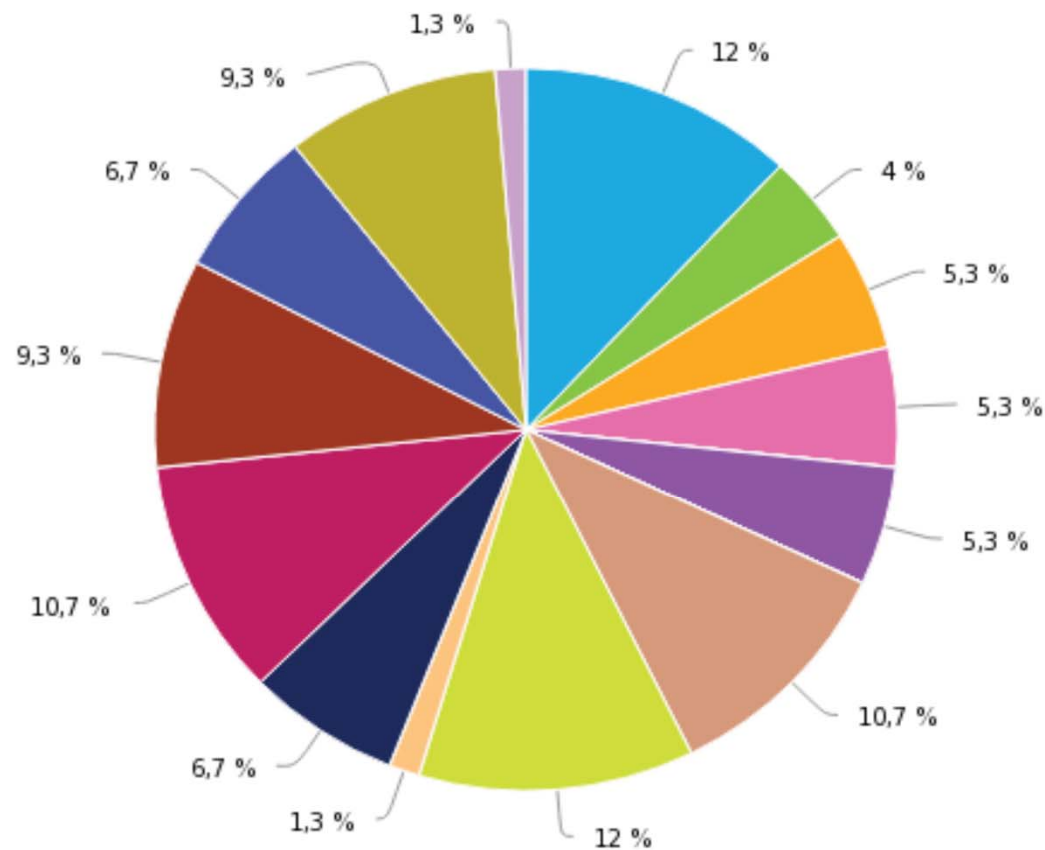
- 75 centres issus de 56 départements et 18 régions sanitaires ont répondu.
- Les régions les plus représentées sont l'Île de France, La région Auvergne-Rhône-Alpes et les Hauts de France.
- 57,3% des réponses viennent des centres libéraux ; 24% des établissements publics et 18,7% des CLCC/ESPIC ; soit une représentation cohérente avec la répartition des centres de radiothérapie en France.
- Le nombre de patients décalés est très hétérogène entre les centres et dépend essentiellement des contraintes locales. En moyenne, ont été décalés :
 - Nouveaux patients : 25 pts/semaine/centre soit environ **19%**
 - Scanners dosimétriques : 23 pts/semaine/centre soit environ **20%**
 - Radiothérapie (traitements) : 37 pts/semaine/centre soit environ **19%**
 - Consultations de suivi (à distance) : 156 pts/semaine/centre soit environ **68%**
- Mode « adapté » : **74,5%** des centres ont « adaptés » leur organisation
- Les procédures de mises en place dans le cadre du mode « adapté » ont été :
 - « Roulement » des MERM : **62,7%**
 - Réduction du nombre de MERM en poste (en général 2/3) : 23,5%
 - « Roulement » des médecins médicaux : **88,2%**
 - « Roulement » des oncologues radiothérapeutes : 62,7%

Dans le détail : Les MERM ont été la catégorie professionnelle la plus sanctuarisée compte tenu des très faibles ressources et réserves disponibles. Très peu de centres ont réduit le nombre de MERM en poste, le plus souvent 2 MERM au lieu de 3. Les effectifs de médecins médicaux ont le plus souvent été divisés en 2 équipes, l'une en poste et la seconde en télétravail. La majorité des oncologues médicaux est restée en poste, les absences et vacances ayant été annulées.

- La reprise de l'activité a été le plus souvent anticipée dans **72%** des centres :
 - heures supplémentaires pour l'ensemble des professionnels (MERM+++)

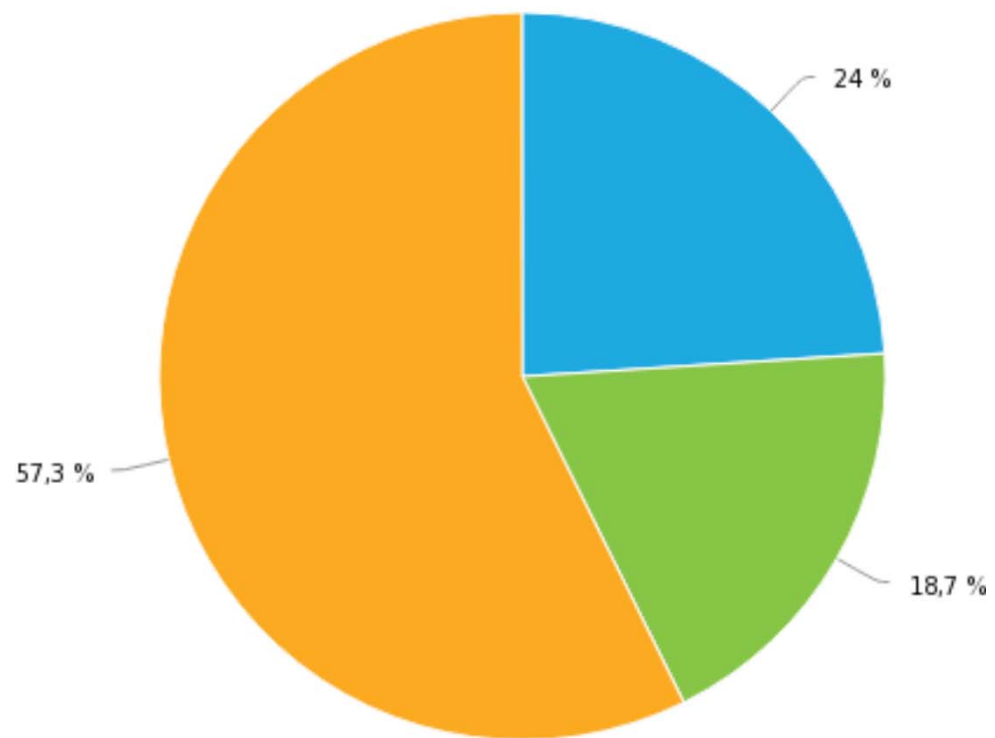
- **augmentation des heures d'ouverture : scanners et séances de traitement**
- augmentation des plages de consultations
- maintien des téléconsultations
- suppression ou « lissage » des congés des oncologues radiothérapeutes
- recours aux remplaçants
- recrutement de personnels médicaux et non médicaux (MERM surtout)
- radiothérapies hypofractionnées quand possible
- **hiérarchisation des indications**
- reprogrammation dès fin avril des patients décalés
- Besoins en personnels pour 70,3% des centres :
 - **MERM : 79,3%**
 - Médecins médicaux : 48,3%
 - Oncologues radiothérapeutes : 48,3%
 - **Secrétariat médical / coordination : 51,7%**
 - Infirmier(e)s : 20,7%
- Besoins en matériels pour 68,9% des centres :
 - **Masques+++ et surblouses**
- La majorité des centres prévoit de « lisser » le surcroît d'activité sur les **3 prochains mois** (44%).

Région administrative / ARS de rattachement :



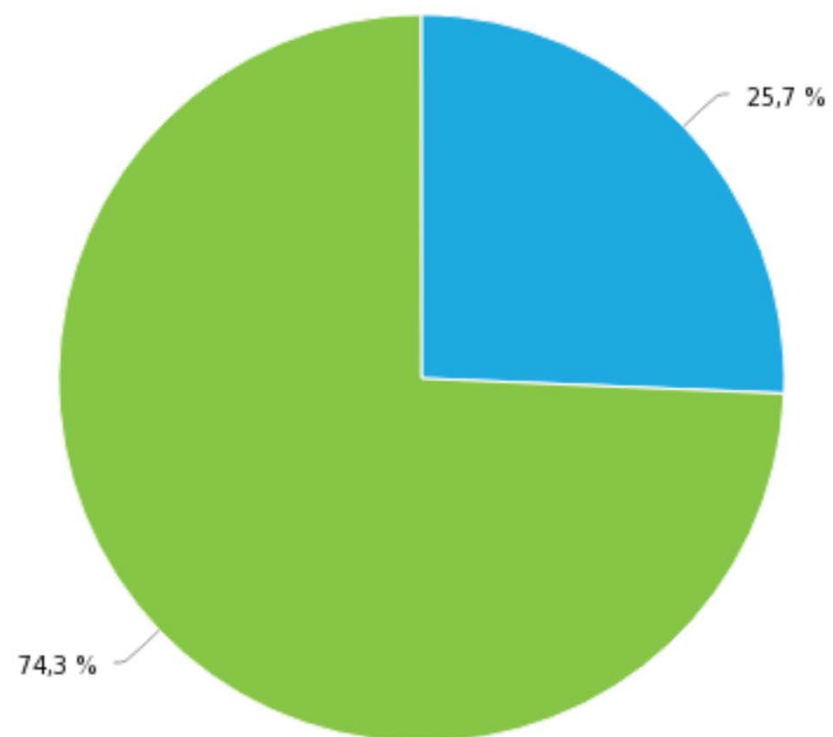
- Auvergne-Rhône-Alpes
 Bourgogne-Franche-Comté
 Bretagne
 Centre-Val de Loire
 Corse
- Grand Est
 Guadeloupe
 Guyane
 Hauts-de-France
 Île-de-France
 Martinique
 Mayotte
- Normandie
 Nouvelle-Aquitaine
 Occitanie
 Pays de la Loire
 Provence-Alpes-Côte d'Azur
- La Réunion

Mode d'Activité :



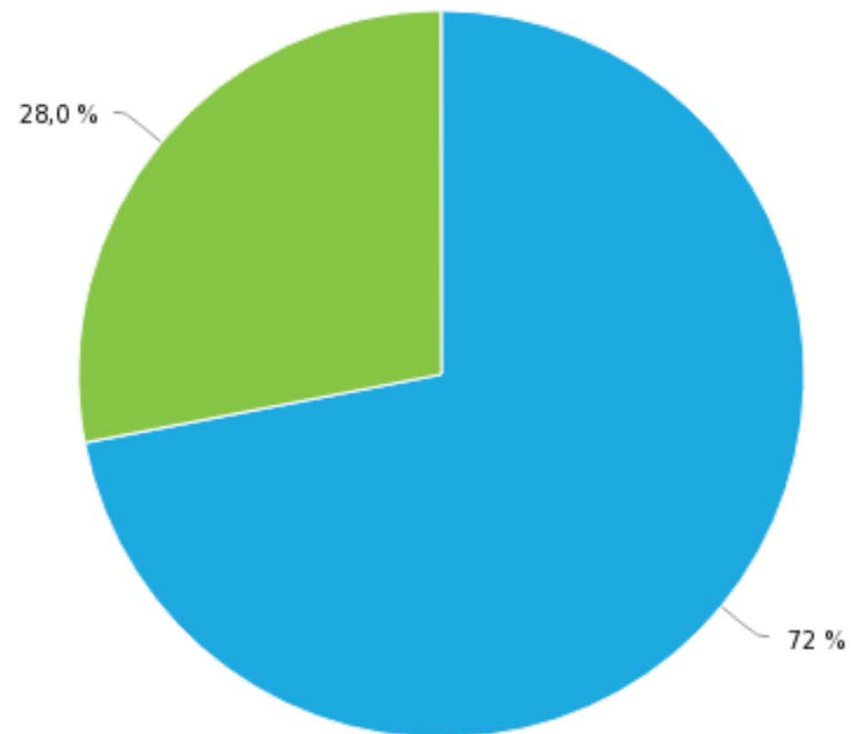
● Public ● ESPIC ● Libéral

Avez-vous été obligé de travailler en mode «dégradé» (ou « adapté ») dans cette période ?



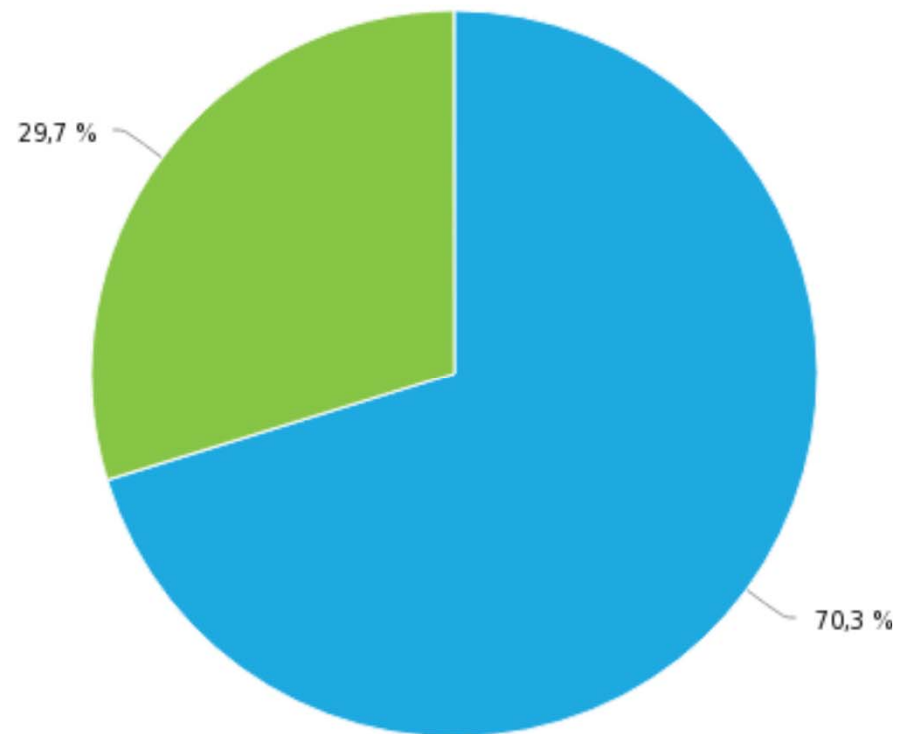
● Non ● Oui

Avez-vous déjà anticipé la reprise de l'activité au cours des prochains mois ?



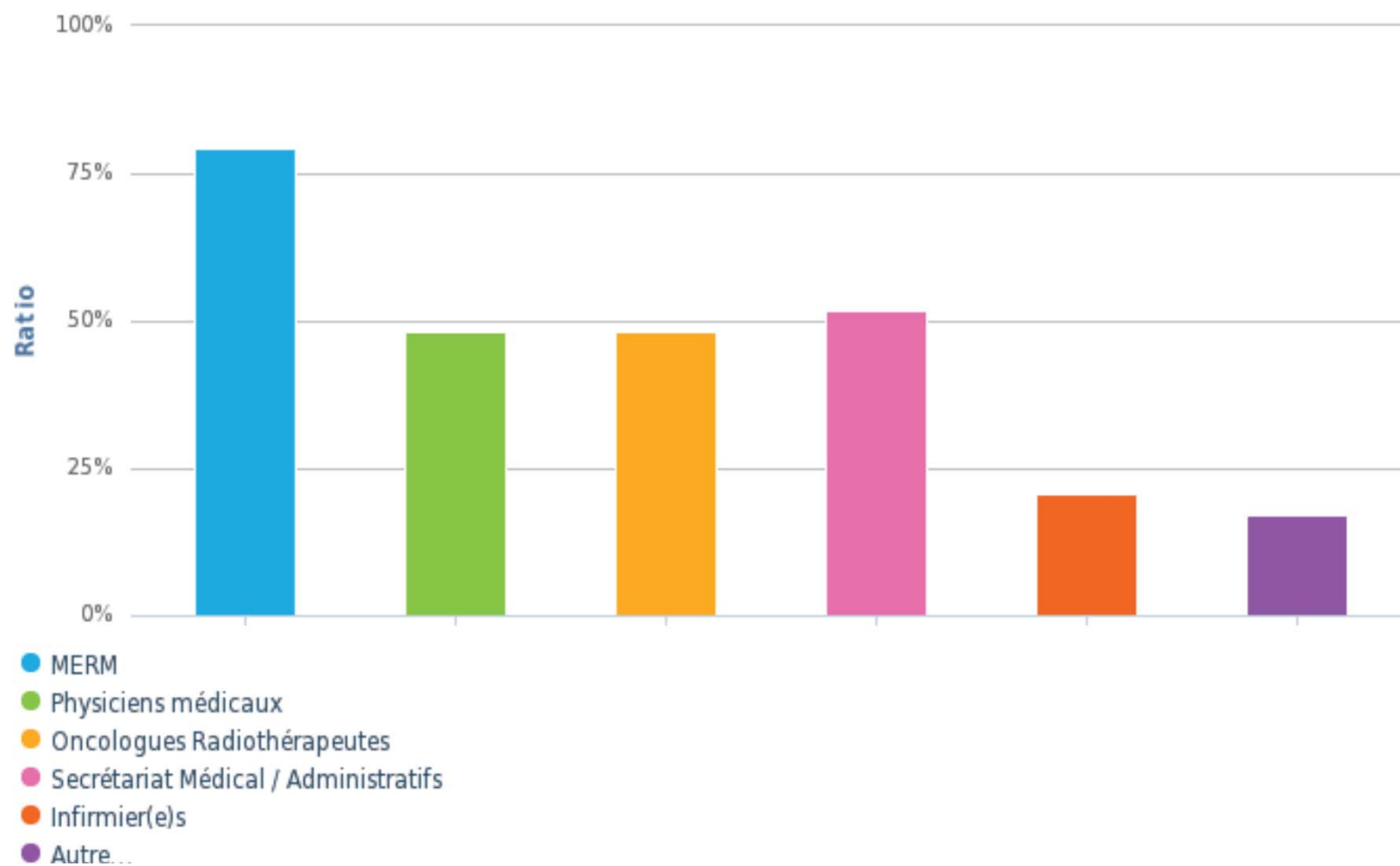
● Oui ● Non

Pensez-vous avoir besoin de moyens humains ?

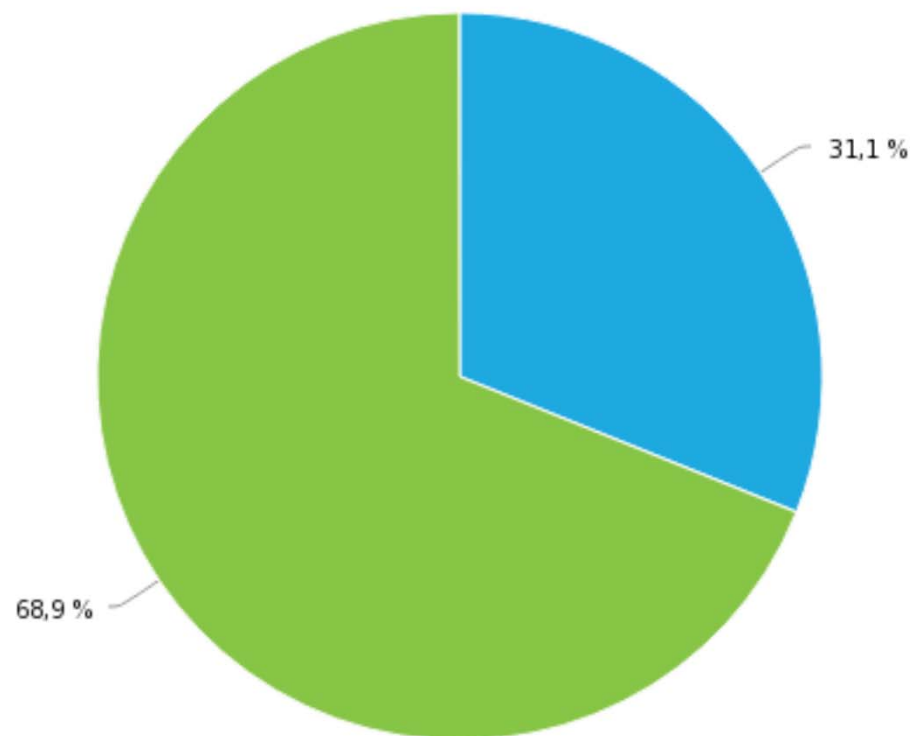


● Non ● Oui

Si oui, de quels moyens humains pensez-vous avoir besoin ?

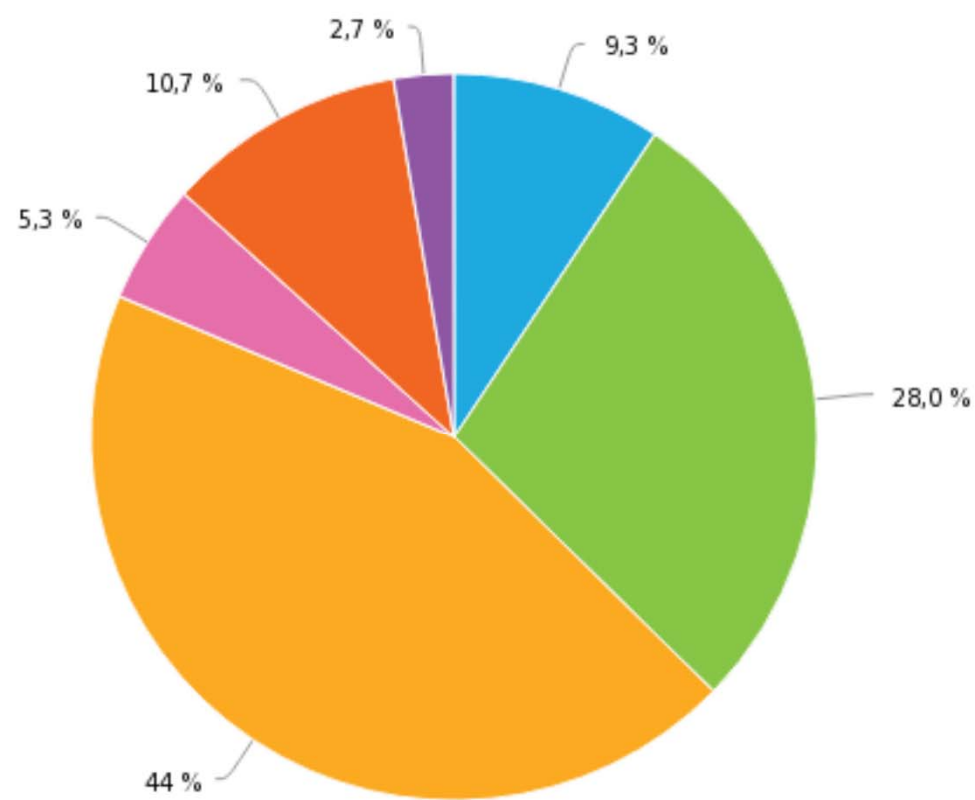


Pensez-vous avoir besoin de moyens matériels, notamment en cas de patients Covid+ ?



● Non ● Oui

Sur combien de temps pensez-vous lisser le surcroit d'activité ?



● 1 mois ● 2 mois ● 3 mois ● 4 mois ● 6 mois ● Autre...